

STATI GENERALI DELL'AGRICOLTURA E DELLO SVILUPPO RURALE

6 • 7 DICEMBRE 2018
MH MATERA HOTEL
BORGO VENUSIO, MATERA



NUOVA GOVERNANCE

SVILUPPO RURALE

PAC POST 2020



STATIGENERALI.REGIONE.BASILICATA.IT

GREEN ECONOMY



NUOVAGOVERNANCE
PACPOST2020
GREENECONOMY
GIOVANIINRETE
SVILUPPORURALE

GIOVANI IN RETE

I Pagamenti Diretti e l'obiettivo di sostenere un reddito agricolo sufficiente

Simone Severini - severini@unitus.it



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI DELLA
Tuscia



Unione Europea
Fondo Europeo Agricolo per lo Sviluppo Rurale:
l'Europa investe nelle zone rurali



Motivazioni sostegno redditi

Quesiti politicamente importanti:

- ⦿ Sostegno redditi vs. altri obiettivi
- ⦿ Reddito agricolo vs. reddito delle famiglie agricole
- ⦿ Breve periodo vs. Lungo periodo (Resilienza)

Declinazione dei problemi reddituali:

- ⦿ Livello medio (agricoltori – non agricoltori)
- ⦿ Instabilità (nel tempo)
- ⦿ Distribuzione (tra agricoltori)

Oggetto: PD e Reddito Agricolo

- *Alcune evidenze empiriche sul presente e sul recente passato (RICA)*
- *Alcune considerazioni di carattere generale*

Obiettivo:

- *Fornire un preliminare contributo per aiutare nelle scelte relative all'applicazione dei PD in Italia e per giustificarle (NDM)*

Stato delle conoscenze in Italia

	Reddito agricolo (FI)	Reddito delle famiglie agricole (FHI)
Livello del reddito: E(FI)	X	
Distribuzione: G(FI)	XXX	X
Instabilità: VAR(FI)	XX	

Aree di scarsa conoscenza: reddito delle famiglie agricole

- progetto di valorizzazione RICA (CREA-PB - R. Henke)
- progetto di confronto tra famiglie agricole e non agricole (UNIFI – B. Rocchi)

Analisi svolte sui temi:

- Distribuzione del reddito all'interno del settore agricolo [G(FI)]
- Stabilizzazione dei redditi agricoli [VAR(FI)]

Principali criteri di valutazione

Per un intervento specifico:

Rilevanza: *La misura in cui gli obiettivi sono pertinenti a bisogni e problemi.*

Efficacia: *La misura in cui gli obiettivi perseguiti sono raggiunti.*

Efficienza: *Migliore rapporto tra risorse impiegate e risultati raggiunti nel perseguire un determinato obiettivo.*

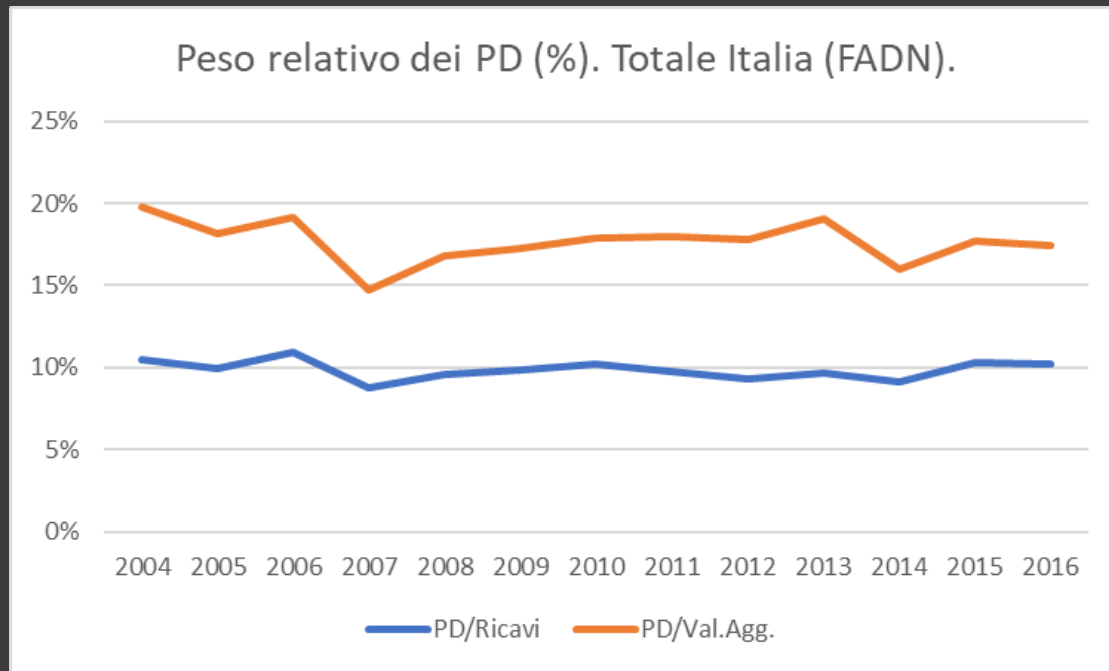
Obiettivi economici:

Sostenere un reddito agricolo sufficiente e la resilienza per rafforzare la sicurezza alimentare

	Rilevanza	Efficacia	Efficienza
Livello del reddito			
Instabilità dei redditi			
Distribuzione dei redditi			

+++ Alto; ++ Medio; + Basso.

Ruolo dei PD sul livello medio dei redditi



Estremamente rilevante (18% rispetto a Ricavi totali)

Molto efficace (10% su Valore Aggiunto)

Efficienza medio-bassa: costi di adeguamento e spill-over sui prezzi dei fattori, principalmente capitalizzazione nei valori fondiari/canoni di affitto terra → titoli si/no?

Stabilizzazione reddito agricolo [VAR(FI)]

Analisi svolte con:

- ⦿ DS e Semi-DS su 10 anni: dati aziendali, deflazionati e detrendizzati
- ⦿ Decomposizione varianza
- ⦿ Modelli di regressione.

Risultati:

- ⦿ DP riducono la instabilità dei redditi poiché meno variabili della altre fonti (non sono contro ciclici)
- ⦿ DP aumentano la variabilità dei ricavi (ridotta efficacia)
- ⦿ DP riducono interesse per strumenti gestione rischi?

Distribuzione reddito nel settore agricolo [G(FI)]

Metodi: Decomposizione di Gini per fonti di reddito

Risultati:

- Distribuzione molto concentrata e legata alla distribuzione della terra
- DP hanno ridotto la concentrazione di FI, particolarmente nelle aree montane
- $DP > RDP$; $DDP > CDP$

Non ci sono evidenze sul grado di povertà

Differenze di reddito tra:

- regioni
- aziende di dimensioni diverse

Differenze di reddito tra regioni

Valore aggiunto per unità di lavoro distinto per regione.

Media 2015-16. Valori correnti.

		Valore Aggiunto/ Lavoratore	
		(Euro/ULA)	
(0221) Valle d'Aosta	VDAO	24,100	0.77
(0222) Piemonte	PIEM	34,611	1.10
(0230) Lombardia	LOMB	56,969	1.82
(0241) Trentino	TREN	30,097	0.96
(0242) Alto Adige	ALT	26,364	0.84
(0243) Veneto	VEN	44,058	1.41
(0244) Friuli-Venezia Giulia	FVG	37,312	1.19
(0250) Liguria	LIG	25,920	0.83
(0260) Emilia-Romagna	EMRO	42,305	1.35
(0270) Toscana	TOSC	25,395	0.81
(0281) Marche	MAR	23,513	0.75
(0282) Umbria	UMB	28,686	0.91
(0291) Lazio	LAZ	27,766	0.89
(0292) Abruzzo	ABR	17,890	0.57
(0301) Molise	MOL	21,438	0.68
(0302) Campania	CAMP	25,623	0.82
(0303) Calabria	CAL	25,841	0.82
(0311) Puglia	PUG	25,778	0.82
(0312) Basilicata	BAS	23,163	0.74
(0320) Sicilia	SIC	22,840	0.73
(0330) Sardegna	SAR	26,782	0.85
ITALIA		31,354	1.00
<i>Dev.St.</i>		<i>9,109</i>	
<i>Media</i>		<i>29,355</i>	
<i>CV</i>		<i>0.31</i>	
<i>Correlazione</i>			

Fonte: Elaborazioni su dati Commissione Europea, FADN Public Database.

Differenze consistenti in parte legate a differenti costi della vita/livello reddito regionale.

I Pagamenti Diretti riducono il divario?

Differenze di reddito tra regioni: ruolo PD

Valore aggiunto per unità di lavoro distinto per regione.

Media 2015-16. Valori correnti.

		Valore Aggiunto/ Lavoratore		Pagamenti Diretti unitari:			
		(Euro/ULA)		PD/ha	PD/ULA	PD/Ric	PD/VA
(0221) Valle d'Aosta	VDAO	24,100	0.77	178	1,214	13%	24%
(0222) Piemonte	PIEM	34,611	1.10	430	6,208	12%	21%
(0230) Lombardia	LOMB	56,969	1.82	516	6,789	9%	17%
(0241) Trentino	TREN	30,097	0.96	160	15,068	2%	4%
(0242) Alto Adige	ALT	26,364	0.84	212	852	3%	6%
(0243) Veneto	VEN	44,058	1.41	535	1,553	8%	15%
(0244) Friuli-Venezia Giu	FVG	37,312	1.19	282	6,709	6%	13%
(0250) Liguria	LIG	25,920	0.83	155	4,125	1%	2%
(0260) Emilia-Romagna	EMRO	42,305	1.35	376	629	8%	14%
(0270) Toscana	TOSC	25,395	0.81	250	5,063	6%	13%
(0281) Marche	MAR	23,513	0.75	326	4,351	17%	29%
(0282) Umbria	UMB	28,686	0.91	408	8,244	19%	29%
(0291) Lazio	LAZ	27,766	0.89	366	7,261	11%	20%
(0292) Abruzzo	ABR	17,890	0.57	242	6,108	9%	14%
(0301) Molise	MOL	21,438	0.68	311	2,367	15%	24%
(0302) Campania	CAMP	25,623	0.82	333	5,105	8%	13%
(0303) Calabria	CAL	25,841	0.82	802	2,987	22%	24%
(0311) Puglia	PUG	25,778	0.82	416	7,859	17%	26%
(0312) Basilicata	BAS	23,163	0.74	239	5,708	16%	23%
(0320) Sicilia	SIC	22,840	0.73	214	6,394	10%	16%
(0330) Sardegna	SAR	26,782	0.85	154	3,725	16%	25%
ITALIA		31,354	1.00	348	5,416	10%	18%
<i>Dev.St.</i>		<i>9,109</i>		<i>157</i>	<i>3,258</i>	<i>6%</i>	<i>8%</i>
<i>Media</i>		<i>29,355</i>		<i>329</i>	<i>5,158</i>	<i>11%</i>	<i>18%</i>
<i>CV</i>		<i>0.31</i>		<i>0.48</i>	<i>0.63</i>	<i>0.52</i>	<i>0.44</i>
<i>Correlazione</i>				<i>0.410</i>	<i>-0.005</i>	<i>-0.245</i>	<i>-0.160</i>

Fonte: Elaborazioni su dati Commissione Europea, FADN Public Database.

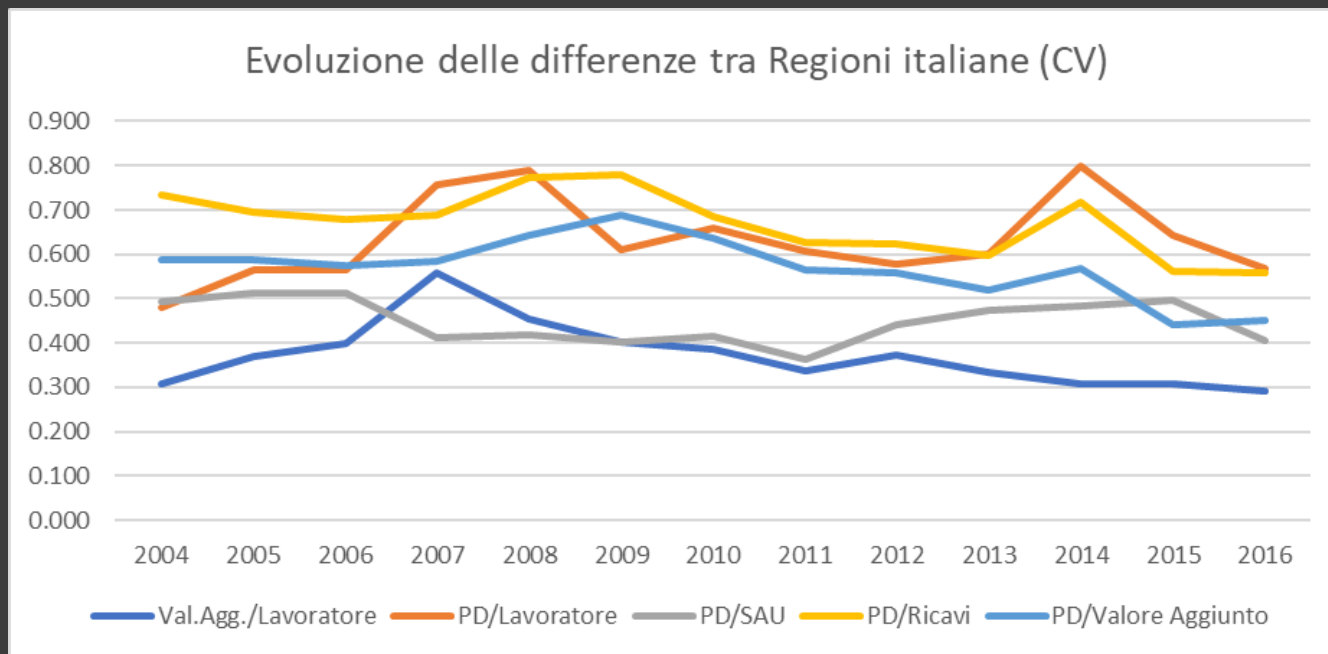
Livello PD differisce tra Regioni.

Esistono vari modi di valutare il peso relativo dei PD.

In nessun caso esiste una correlazione negativa tra livello dei redditi e dei PD.

Addirittura: PD/ha (leggermente) correlati positivamente.

Differenze di reddito tra regioni: evoluzione nel tempo



Differenze reddituali tra regioni sembrano declinare (ma lentamente)

Leggera più consistente riduzione nel periodo post-riforma (2015-16): effetto della convergenza interna dei PD o altro?

Differenze di reddito tra aziende di dimensioni diverse

Differenze di reddito tra aziende di dimensioni diverse

Totale Italia. Media 2015-16. Valori correnti.		
	Valore Aggiunto/ Lavoratore	
	(Euro/ULA)	
(2) 8 000 - < 25 000 EUR	13110	0.42
(3) 25 000 - < 50 000 EUR	20190	0.64
(4) 50 000 - < 100 000 EUR	29733	0.95
(5) 100 000 - < 500 000 EUR	48801	1.56
(6) >= 500 000 EUR	91026	2.90
Totale Aziende Italiane	31354	1.00
Media	40572	
Dev. St.	31226	
CV	0.77	
Correlazione		

Fonte: Elaborazioni su dati Commissione Europea, FADN Public Database.

Evidenti e rilevanti differenze:

La dimensione aziendale influenza positivamente il livello di reddito.

Altri aspetti:

Reddito agricolo vs. reddito familiare.

Aggiustamento strutturale.

Limiti dell'indicatore usato: ruolo dei capitali.

Differenze di reddito tra aziende di dimensioni diverse: il ruolo dei PD

Valore aggiunto per unità di lavoro distinto per dimensione aziendale.

Totale Italia. Media 2015-16. Valori correnti.

	Valore Aggiunto/ Lavoratore		Pagamenti Diretti unitari:			
	(Euro/ULA)		PD/ha	PD/ULA	PD/Ric	PD/VA
(2) 8 000 - < 25 000 EUR	13110	0.42	318	3369	15%	26%
(3) 25 000 - < 50 000 EUR	20190	0.64	291	4150	12%	21%
(4) 50 000 - < 100 000 EUR	29733	0.95	295	5167	11%	17%
(5) 100 000 - < 500 000 EUR	48801	1.56	375	8059	10%	17%
(6) >= 500 000 EUR	91026	2.90	554	11121	6%	12%
Totale Aziende Italiane	31354	1.00	348	5508	10%	18%
Media	40572		367	6373	11%	18%
Dev. St.	31226		110	3194	3%	5%
CV	0.77		0.30	0.50	0.30	0.27
Correlazione			0.959	0.988	-0.952	-0.894

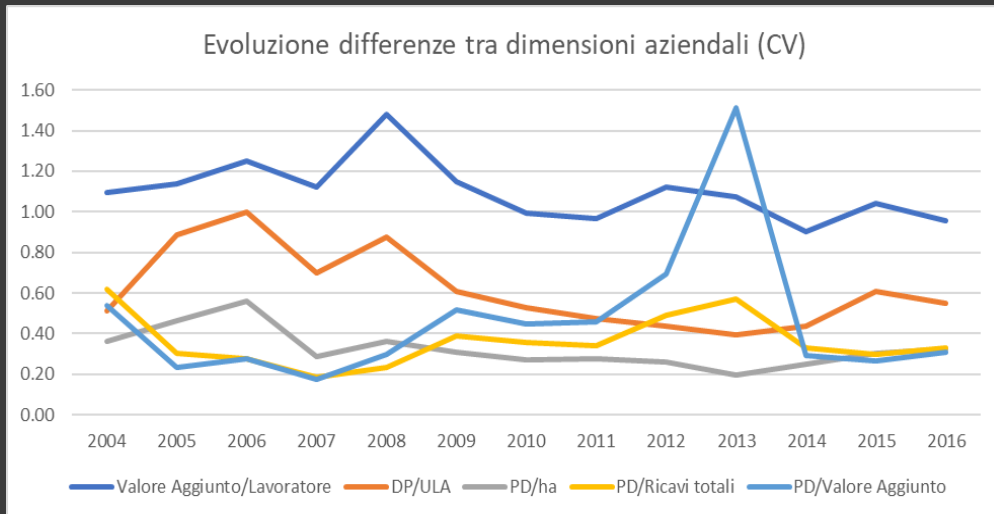
Fonte: Elaborazioni su dati Commissione Europea, FADN Public Database.

Le differenze nei livelli relativi dei PD, così come sono oggi distribuiti, NON riducono le differenze.

Correlazione positiva tra reddito e PD/ha (PD/ULA);

Correlazione negativa degli altri due: PD/Ric e PD/VA.

Differenze di reddito tra aziende di dimensioni diverse: il ruolo dei PD



Considerazioni:

- La semplice convergenza interna dei PD non sembra bastare
- Strumenti di modulazione (es. capping) appaiono utili se si vuole ridurre il divario nel Breve Periodo, ma...
- Necessità di aggiustamento strutturale: incapacità di produrre reddito nelle piccole aziende («Grow fast or die slow»).



Considerazioni conclusive

Considerazioni conclusive

Sostenere un reddito agricolo sufficiente e la resilienza per rafforzare la sicurezza alimentare

	Rilevanza	Efficacia	Efficienza
Livello del reddito	+++	+++	++
Instabilità dei redditi	+	++	+
Distribuzione dei redditi	++	+	++/+

+++ Alto; ++ Medio; + Basso.

I PD non sembrano gli strumenti più idonei per alcuni obiettivi reddituali (i.e. instabilità)

Ci sono spazi (teorici) per migliorare l'efficacia e l'efficienza della politica dei PD in termini di distribuzione dei redditi: redistribuzione tra aree ma, soprattutto, tra aziende di dimensione diversa.

TUTTAVIA, le scelte vanno pensate:

- anche in chiave di lungo periodo (Non ostacolare l'aggiustamento strutturale)
- tenendo conto degli altri obiettivi specifici della PAC
- considerando gli aspetti applicativi e la valutabilità secondo il NDM

STATI GENERALI DELL'AGRICOLTURA E DELLO SVILUPPO RURALE

6 • 7 DICEMBRE 2018
MH MATERA HOTEL
BORGO VENUSIO, MATERA



NUOVA GOVERNANCE

SVILUPPO RURALE

PAC POST 2020



GIOVANI IN RETE

STATIGENERALI.REGIONE.BASILICATA.IT

GREEN ECONOMY



NUOVAGOVERNANCE
PACPOST2020
GREENECONOMY
GIOVANIINRETE
SVILUPPORURALE



I Pagamenti Diretti e l'obiettivo di sostenere un reddito agricolo sufficiente

Simone Severini - severini@unitus.it



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI DELLA
Tuscia



Unione Europea
Fondo Europeo Agricolo per lo Sviluppo Rurale:
l'Europa investe nelle zone rurali

